



Nr nadawcy: ZPZ.261.4.2017

Kraków, dnia 21. marca 2017 r.

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu pn.:  
„Dostawa mebli do strefy VIP TAURON Arena Kraków”,  
ARM/4/2017**

**Dotyczy: Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

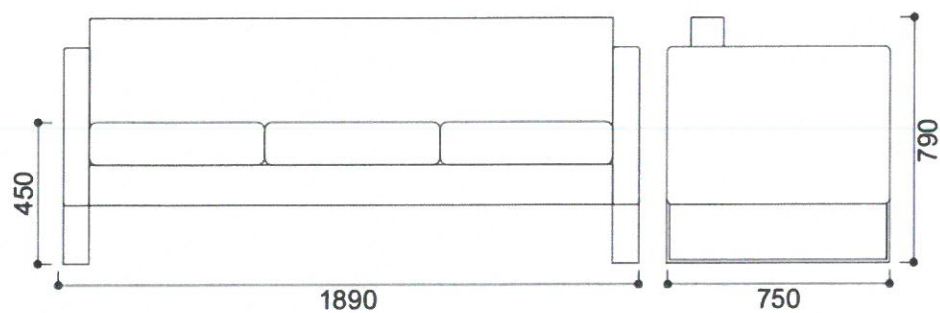
Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, zwanej dalej „ustawą”) w imieniu Zamawiającego – Agencji Rozwoju Miasta S.A. – przekazujemy treść wniosków o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu pn. „Konserwacja urzędzeń i systemów w TAURON Arena Kraków” (ARM/3/2017) i odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie 6:

„Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, Poz. 2. Ppkt. C, Sofa trzyosobowa oraz Ppkt. D, sofa dwuosobowa: „bryła sofy prostokątna lub zbliżona, minimalistyczna w formie, z prostokątnie zakończonymi krawędziami, kubistyczna w stylistyce”. Czy Zamawiający uzna niżej przedstawione modele za zgodne z powyższymi wymaganiami?

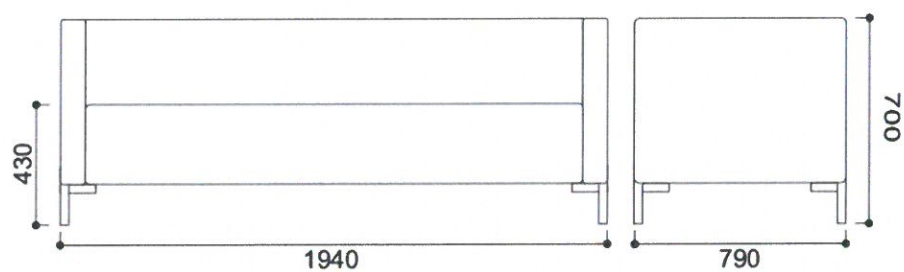
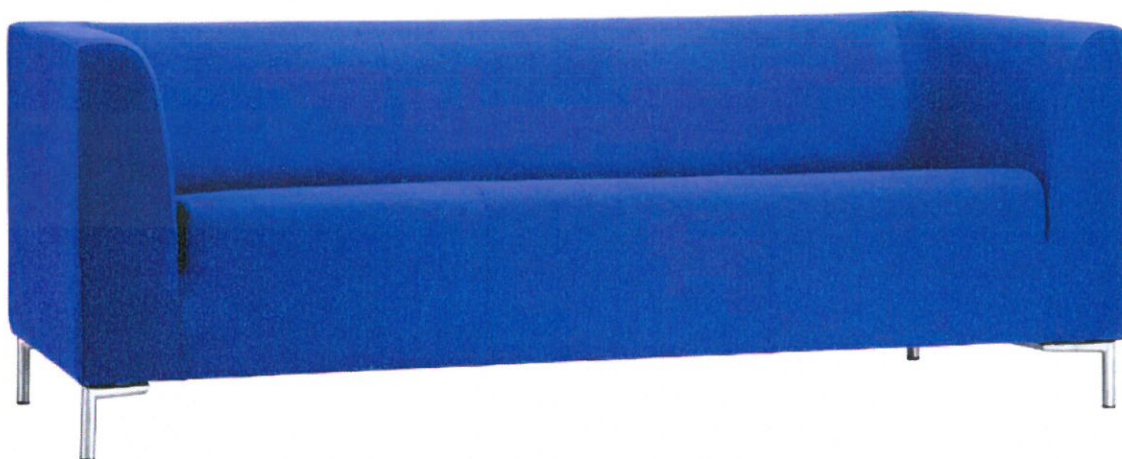
Propozycja 01





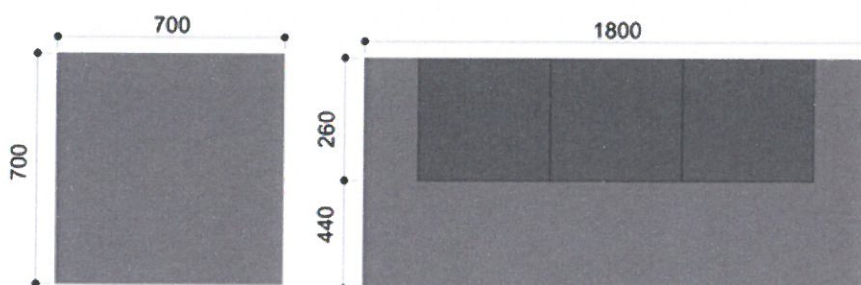
Głębokość siedziska 55 cm.

Propozycja 2



Głębokość siedziska 55cm.

Propozycja 3



Prosimy o odpowiedź czy wszystkie z ww. propozycji zachowują prosta kubistyczną formę według Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuści szerokość sofy 180 cm, tak by Wykonawca mógł zaproponować w ofercie sofę z Propozycji 3?"

Odpowiedź na pytanie 6:

W ocenie Zamawiającego propozycja nr 3 nie jest minimalistyczna (zbędne ozdobniki – konstrukcja widoczna wokół sofy).

Zamawiający zwraca ponadto uwagę, że sofy wskazane w propozycji 1 i 3 odbiegają od innych wymagań zawartych w SIWZ (wymiary, ruchome elementy - poduszki).

Zapisy specyfikacji w tym zakresie pozostają bez zmian.

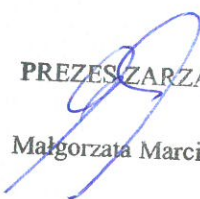
Pytanie 7:

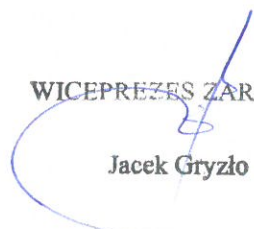
„Czy Pytanie dot. Załącznik nr 1 do SIWZ, Poz. 2. Ppkt. E, Krzesło. Zamawiający wymaga: „konstrukcja krzesła nie może wykraczać poza obrys siedziska”. Wszystkie krzesła konferencyjne posiadają konstrukcję wykraczającą poza obrys krzesła, gdyż dzięki takiej konstrukcji możliwe jest ich sztaplowanie. Czy Zamawiający dopuści choćby minimalne wykroczenie konstrukcji poza obrys siedziska, tak by krzesło posiadało możliwość sztaplowania?”

Odpowiedź na pytanie 7:

Por. odpowiedź na pytanie 5 z 17 marca 2017 r. Zamawiający nie wymaga zapewnienia możliwości sztaplowania, ale nie wyklucza elementów konstrukcji innych niż konstrukcja siedziska wykraczających poza obrys siedziska.

Zapisy specyfikacji pozostają bez zmian.

  
**PREZES ZARZĄDU**  
Małgorzata Marcińska

  
**WICEPREZES ZARZĄDU**  
Jacek Gryzł